

01 JULIO 2025

El arte de lo posible



Frecuencia mensual

Tiempo de Lectura: 11 min.

**Maduro llama a la paz
con un ojo puesto en oportunidades**

Contenido

Resumen ejecutivo

P.3 | Tiempo de lectura 1 minuto

[VER >](#)

Venezuela-Irán

P.4 | Tiempo de lectura 2 minutos

[VER >](#)

Maduro busca oportunidades ante la crisis

P.4 | Tiempo de lectura 4 minutos

[VER >](#)

¿Hay interés en reactivar la OEA?

P.5 | Tiempo de lectura 3 minutos

[VER >](#)

Las elecciones municipales del 27 de julio entronizarán el statu quo

P.6 | Tiempo de lectura 1 minuto

[VER >](#)

Resumen ejecutivo

Es prematuro predecir el efecto del cese al fuego de las hostilidades entre Irán e Israel anunciado por el presidente Trump el 23 de junio. En todo caso, la evolución del conflicto anuncia una reconfiguración geopolítica cuyo impacto trascenderá al Medio Oriente. Irán se encuentra en una posición defensiva que viene de un prolongado proceso de debilitamiento de su influencia tanto en el Medio Oriente como hacia aliados como Venezuela.

La alianza entre Irán y Venezuela data de más de 20 años. Si bien Irán ha sido un aliado que ha permitido al gobierno venezolano mitigar algunas consecuencias de las sanciones petroleras, Venezuela no tiene una relación de dependencia o subordinación ante el régimen iraní.

A Monitorear

- Posicionamiento de Maduro frente a la crisis Irán-Israel
- Evolución de las tensiones entre los grupos de Rubio y Grenell en la administración Trump
- Señales del nuevo Secretario General de la OEA, Albert R. Ramdín

Venezuela-Irán

Es prematuro predecir el efecto del cese al fuego de las hostilidades entre Irán e Israel anunciado por el presidente Trump el 23 de junio. En todo caso, la evolución del conflicto anuncia una reconfiguración geopolítica cuyo impacto trascenderá al Medio Oriente. Irán se encuentra en una posición defensiva que viene de un prolongado proceso de debilitamiento de su influencia tanto en el Medio Oriente como hacia aliados como Venezuela.

La alianza entre Irán y Venezuela data de más de 20 años. Comenzó en mayo de 2001 con la visita de Hugo Chávez a Teherán tras la cual vino la firma del primer [Acuerdo Marco de Cooperación \(económica, cultural, científica y tecnológica\)](#) en agosto de 2004 y casi 300 acuerdos subsecuentes, principalmente en las áreas petrolera y militar. En otras materias, las relaciones entre Irán y Venezuela se han vuelto más bien simbólicas. La relación en este momento es principalmente política y de cooperación en inteligencia.

En materia petrolera, hasta hace poco más de un año Irán dio apoyo táctico suministrando combustible, condensados y diluentes por la vía de canjes para evadir sanciones y proporcionó infraestructura para el transporte de hidrocarburos en el mercado negro. Participó en la reparación parcial de la refinería de El Palito en 2022 a través de empresas estatales iraníes, que suministraron equipos y apoyo técnico.

En el campo militar ha habido una larga cooperación, especialmente en transferencia tecnológica y convenios de producción de armamento y entrenamiento. Los resultados de esta cooperación son magros en relación con el amplio alcance de los convenios. Los medios recogen la presencia en Venezuela de militares iraníes y la construcción y operación de una fábrica de drones en la Base Aérea Libertador en Venezuela operada por especialistas iraníes. Esta capacidad militar ha sido citada como un riesgo para Guyana pero no es posible confirmar si hay una infraestructura operativa para la fabricación de drones más allá de la escala necesaria para proveer de estas armas a Venezuela.

No hay evidencias de exportación de uranio hacia Irán.

Han sido reportadas operaciones de venta de oro venezolano relacionadas con Irán.

Maduro busca oportunidades ante la crisis

El gobierno de Maduro [repudió](#) la ofensiva israelí en Irán el 13 de junio con un comunicado de apoyo al gobierno iraní en términos muy agresivos hacia Israel. El gobierno también [organizó](#) una marcha de militantes en solidaridad con Palestina e Irán, divulgada en su sistema de medios.

Tras el bombardeo estadounidense a instalaciones nucleares iraníes del 21 de junio, una vocera no identificada del Departamento de Estado, comentando sobre la Asamblea de la Organización de Estados Americanos fijada para el 25 de junio, conminó a los países de la región a [“decidir en qué lado están” con respecto al conflicto](#).

La respuesta de Maduro fue emitir el 23 de junio un ampuloso [comunicado](#) en el que propone a las organizaciones del “sur global” la realización de una “cumbre por la paz y contra la guerra”, y para desnuclearizar “Asia Occidental” (¡refiriéndose a Medio Oriente!). Sugirió que esta iniciativa fuese liderizada por la Liga Árabe,

la Organización de Cooperación Islámica, la Organización de Cooperación del Golfo y los BRICS+, con un “compromiso activo” de “potencias globales de paz” como China y Rusia.

El día anterior, Maduro había dirigido una [nota](#) de amistad al rey saudita a través del embajador venezolano en Riad, lo que subraya la preocupación venezolana por alinearse con la posición cautelosa de contención juntada con desconfianza que los países árabes —y especialmente Arabia Saudita— han tenido históricamente con el gobierno iraní. Esa iniciativa probablemente no tendrá ningún efecto práctico, pero cumple con la función de reposicionar al gobierno de Maduro como factor independiente de la beligerancia iraní y valorizar sus propios intereses en nuevas posibles alianzas. Aquí entran en escena los intereses petroleros.

Si bien el cierre del estrecho de Ormuz es muy poco probable, todo el planeta tiene planes de contingencia ante esa eventualidad. El gobierno de Maduro generó una narrativa interna que interpreta la potencial disrupción del mercado petrolero como una oportunidad para reducir la presión económica y política sobre Venezuela. Esto se desprende de las declaraciones del 22 de junio del ministro de defensa, [Vladimir Padrino](#), en video dirigido a sus colegas militares: “si explota el tema petrolero, Venezuela se pone a la vanguardia con el suministro de petróleo en esta región occidental”. Destacó esta ventaja. Sin embargo, tras llamar a almirantes y generales a estar atentos a la situación bélica y sus “repercusiones” en Venezuela. El diputado Jesús Faría, ligado a las decisiones económicas del gobierno, afirmó recientemente que “Estados Unidos necesita el petróleo venezolano”, expresando la misma línea de pensamiento.

Las palabras de Padrino contienen una oferta dirigida a quienes en la administración Trump prefieren la política de cooperación con Maduro, dando prioridad a la seguridad energética regional. Se infiere que el gobierno venezolano mantiene un canal con este grupo y ve la oportunidad de subrayarlo considerando la crisis que la guerra en Medio Oriente causa en el entorno de Trump.

Algunos voceros de la oposición venezolana en el exterior han exagerado notablemente las consecuencias de la cooperación entre Irán y Venezuela, sugiriendo que la eventual caída del régimen iraní conllevaría la del gobierno de Maduro. En realidad, si bien Irán ha sido un aliado que ha permitido al gobierno venezolano evadir algunas consecuencias de las sanciones petroleras, Venezuela no tiene una relación de dependencia o de subordinación ante el régimen iraní.

¿Hay interés en reactivar la OEA?

El embajador Christopher Landau acudió a la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) del 26 de junio, la primera bajo el mandato del nuevo Secretario General, el surinamés Albert R. Ramdin.

Ramdin fue elegido sin contendientes el 10 de marzo pasado. El paraguayo Rubén Ramírez Lezcano se retiró al no tener apoyos suficientes para su postura más beligerante, proponiendo trabajar para el cambio de régimen en Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Ramdin ha sido enfático en [crear una agenda multilateral](#) en temas de desarrollo de la región más que en tener una agenda política divisiva como la que encabezó el antiguo Secretario Almagro.

El apoyo de Brasil y los países del Caribe fue fundamental para la elección de Ramdin, y esto trae aparejada la cuestión del diferendo fronterizo entre Venezuela y Guyana. Tanto los países del Caribe como Brasil se inclinan

hacia Guyana en sus pretensiones territoriales, pero también apuestan a la negociación y a la contención de cualquier escalada.

Landau fue muy franco en su [discurso en la Asamblea General](#). Señaló que EE.UU. aspira a que la OEA juegue un papel en abordar las crisis políticas regionales, refiriéndose específicamente a Venezuela y Haití; omitió mencionar a Cuba y Nicaragua, lo que sugiere que, en la visión del Departamento de Estado, se trata de situaciones diferentes, probablemente por la presión migratoria y de seguridad que Venezuela y Haití imponen sobre EE.UU.

Landau insistió en que la OEA, al igual que el resto de los organismos multilaterales en los cuales participa EE.UU., debe justificar la inversión que su país hace en ellos y que, en lugar de ser un foro para criticar a EE.UU., contribuya a mejorar las condiciones económicas, sociales y políticas en los países del hemisferio y demuestre tangiblemente su disposición a involucrarse constructivamente con EE.UU. en esa tarea. También llamó a “rechazar los regímenes antidemocráticos y autoritarios, y a aquellos que pretenden venganzas políticas a través de procesos judiciales. Afirmemos nuestro derecho soberano a asegurar nuestras fronteras, sostener las normas democráticas y fortalecer esta organización mediante acciones y no retórica”.

La agenda que propone Landau no es incompatible con la que sugiere Ramdin, pero es una señal clara de que EE.UU. está dispuesto a continuar su cooperación solamente si sus intereses se ven reflejados en las acciones de la OEA.

Se perfila así un desafío para el nuevo Secretario General, quien ha mantenido una postura crítica hacia las sanciones estadounidenses hacia Venezuela, aunque también ha [señalado](#) la grave falta de transparencia electoral en las últimas elecciones. Sus declaraciones van en la dirección de promover vías de negociación en las que los países de la región puedan contribuir a la solución política en Venezuela, quizás posicionándose él mismo como un posible mediador para futuras negociaciones entre la oposición y el gobierno venezolano, y entre éste y otros gobiernos.

Las elecciones municipales del 27 de julio entronizarán el statu quo

Bajando aún más bajo en la curva de decadencia de la institución del voto, las elecciones municipales convocadas para el próximo 27 de julio tendrán lugar casi clandestinamente: sin campaña, sin información sobre el proceso, sin que se conozcan las candidaturas.

El escenario inevitable es que, de nuevo, el gobierno gane una gran mayoría de las alcaldías e incluso conquiste bastiones de la oposición en el área metropolitana de Caracas. Actualmente alrededor de un tercio de las 330 alcaldías está en manos de grupos políticos no oficialistas y no cabe duda de que la participación será lo suficientemente baja como para asegurarle al gobierno el control de la mayoría de esas alcaldías hoy opositoras.

El arte de lo posible

SINTESIS FINANCIERA

Web: sintesisfinanciera.com

Redes sociales: @SintesisFinanciera

Contacto

Raúl Rodríguez

Gerente de Administración

T: +58 (212) 417.9842

rrodriguez@sintesisfinanciera.com

Toda la información estadística procesada por Síntesis Financiera Caracas C.A. y utilizada en este reporte proviene de fuentes públicas. Síntesis Financiera Caracas C.A. utiliza fuentes confiables de información pero no las garantiza en forma expresa o implícita. Síntesis Financiera Caracas C.A. no asume responsabilidad alguna en caso de daños directos o indirectos, especiales o fortuitos de cualquier orden (incluyendo pérdida de beneficios, interrupción de negocios, pérdida de información o cualquier otro perjuicio pecuniario) causados directa o indirectamente por utilizar o dejar de utilizar la información contenida en este reporte.

Copyright de Síntesis Financiera Caracas C.A. Todos los derechos reservados. No se permite su distribución ni reproducción por medios mecánicos o electrónicos sin autorización por escrito de Síntesis Financiera Caracas C.A.